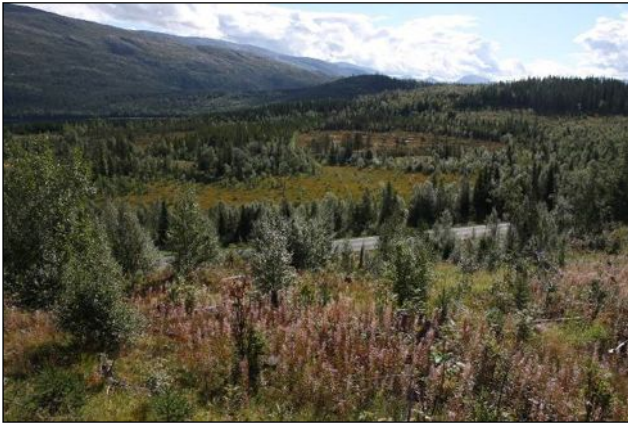


# Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke



## Biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter

Ingve Birkeland og Gunnar Kristiansen

# **Naturtypekartlegging langs planlagt utbygging av E6 Åkvik – Mjåvatn i Vefsn kommune i Nordland Fylke**

**Biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede  
arter**

**Ecofact rapport: 119**

**[www.ecofact.no](http://www.ecofact.no)**

<b>Referanse til rapporten:</b>	Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 50s.
<b>Nøkkelord:</b>	DN-håndbok 13, rødlistede naturtyper, rødlistede arter, beitemarksopp, lav, moser, høgstauder, biologisk mangfold
<b>ISSN:</b>	1891-5450
<b>ISBN:</b>	978-82-8262-117-5
<b>Oppdragsgiver:</b>	Statens vegvesen Region Nord v/Børge Steinmo Johnsen
<b>Prosjektleder hos Ecofact:</b>	Ingve Birkeland
<b>Prosjektmedarbeidere:</b>	
<b>Kvalitetssikret av:</b>	Geir Arnesen
<b>Forside:</b>	1. Myr ved Rognryggjota. 2. Bilde fra granskogen i Brattåsen. 3. Storvikbuk. 4. Gammel slåttemark ved Nerhaug. Foto: Ingve Birkeland

[www.ecofact.no](http://www.ecofact.no)

## Innhold

<b>1 FORORD</b> .....	<b>1</b>
<b>2 SAMMENDRAG</b> .....	<b>2</b>
<b>3 INNLEDNING</b> .....	<b>3</b>
<b>4 KARTLEGGINGSOMRÅDE</b> .....	<b>4</b>
4.1 UTBYGGINGSPLANER .....	4
<b>5 METODE</b> .....	<b>5</b>
5.1 DATAGRUNNLAGET .....	5
5.2 VERKTØY FOR KARTLEGGING OG VERDIVURDERINGER.....	5
5.3 FELTARBEID .....	7
<b>6 RESULTATER</b> .....	<b>8</b>
6.1 KUNNSKAPSSTATUS .....	8
6.2 NATURGRUNNLAGET .....	8
6.2.1 <i>Berggrunn og sedimentforhold</i> .....	8
6.3 STREKNINGEN ASPNES-STORVIKBUKT .....	11
6.4 STREKNINGEN STORVIKBUKT – STRAUM .....	14
6.5 STREKNINGEN SANDVIKBUKT-GOFAHAUGEN .....	19
6.6 RØDLISTEDE NATURTYPER, RØDLISTEDE ARTER OG SIGNALARTER .....	22
6.7 OPPFØLGENDE UNDERSØKELSER .....	24
<b>7 KILDER</b> .....	<b>25</b>
7.1 NETTBASERTE KILDER.....	25
7.2 SKRIFTLIGE KILDER .....	25
<b>APPENDIKS 1: FAKTA ARK - NATURTYPELOKALITETER</b> .....	<b>26</b>
<b>APPENDIKS 2: ARTSLISTE OVER REGISTRERTE KARPLANTER, SOPP OG LAV</b> .....	<b>42</b>

## 1 Forord

På oppdrag fra Statens Vegvesen Region Nord har Ecofact utført en naturtypekartlegging langs planområdet for ny E6 på strekningen Åkvik-Mjåvatn i Vefsn kommune. Arbeidet bygger på felldata frembrakt under befaringer 31. august til 2. september og 25. september 2011. Vi har hatt et spesielt fokus på å avklare om det er sjeldne eller rødlistede arter og verdifulle eller rødlistede naturtyper i influensområdet. Relevante data er også hentet fra flere tilgjengelige databaser og tidligere utredninger i områdene. Det samlede datatilfang vurderes som godt. Arbeidet er utført av Cand. Scient. Ingve Birkeland og Cand. Scient. Gunnar Kristiansen.. Kontaktperson for oppdragsgiver har vært Børge Steinmo Johnsen som har forelagt oversiktskart over planområdet og skal ha takk for godt samarbeid.

Tromsø

10. oktober 2011



Ingve Birkeland

## 2 SAMMENDRAG

### Beskrivelse av tiltaket

---

Statens vegvesen Region Nord jobber med planer for en utbedring av E6 mellom Åkvik og Mjåvatnet. Ecofact fikk utlevert kart over planområde for strekningen som skulle kartlegges.

### Datagrunnlag

---

Befaringer foretatt 31. august-2. september og 25. september 2011. Data fra DN's naturbase og artsdatabanken. Fylkesmannen i Nordland hadde lite relevant informasjon om biologisk data. Vi vurderer datagrunnlaget for å være godt.

### Biologiske verdier

---

Planområdet bærer preg av intensivt bruk over lengre tid. Landskapet er mosaikkpreget med dyrket innmark, hogstflater, granskog, flommarkskog, elver, myr, bukter og viker med vannkantvegetasjon. Det er noen biologiske verdier i området, som blant annet består i fire verdifulle naturtypelokaliteter (to flommarksskoger, en gammel granskog og en slåttemark) som alle har verdi C (lokal verdi). De avgrensede naturtypene anses å være rester av tidligere større naturtypelokaliteter. Ecofact har også gjennomført en naturtypekartlegging av Åkvikmyra og strekningen mellom Angermoen og Osen i 2011, som er beskrevet i egne rapporter (Ecofact rapport 115 og 120). Det er ingen overlapp med verneområder eller planlagte verneområder.

### **3 Innledning**

Statens vegvesen har utarbeidet planer for utbedring av eksisterende E6 mellom Åkvik og Mjåvatnet. Ecofact har på oppdrag fra Statens vegvesen gjennomført en naturtypekartlegging i planområdet i 2011.

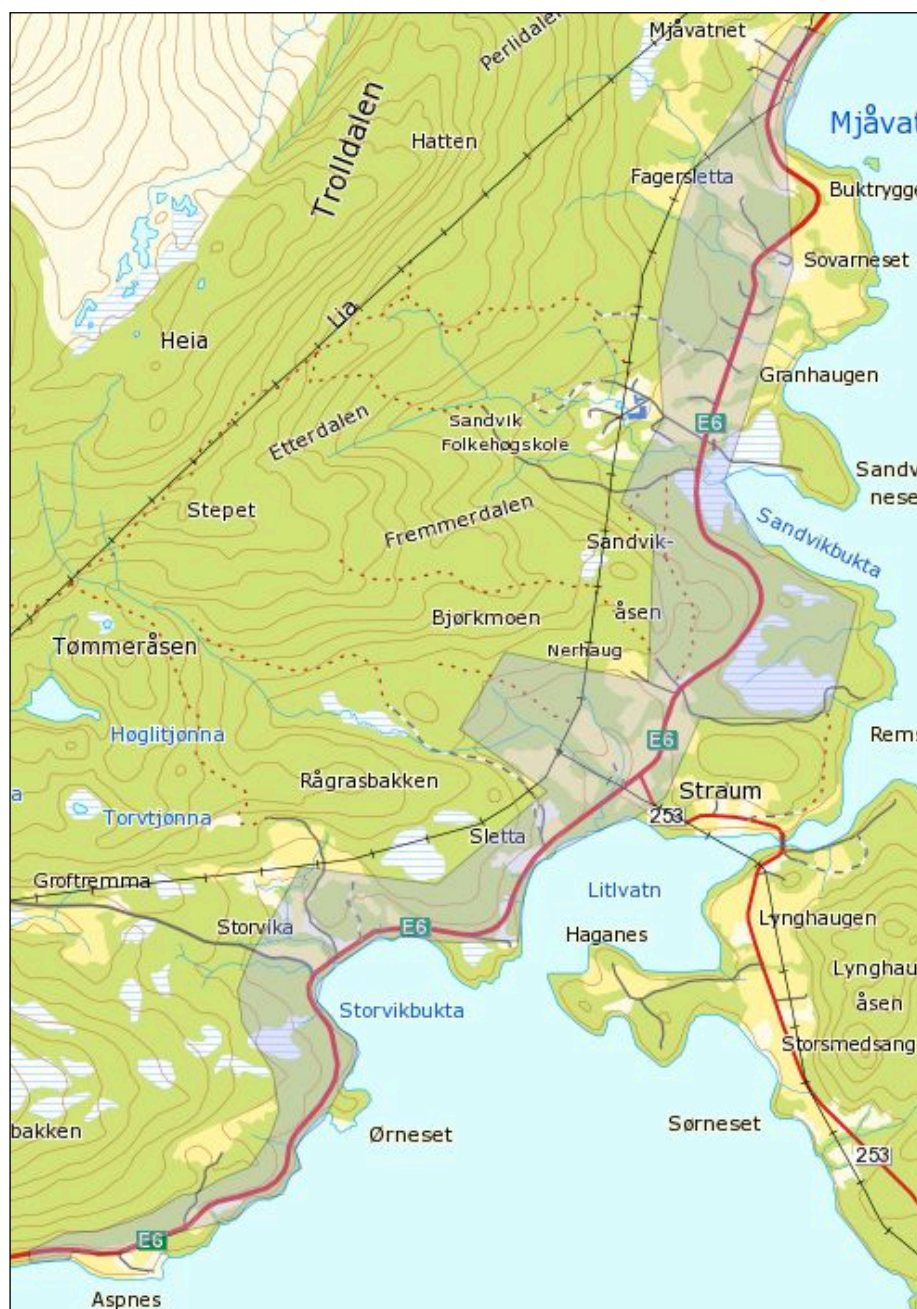
Denne kartleggingen har som mål å oppdatere kunnskapsgrunlaget for naturtyper i utredningsområdet og har fokusert på å avklare hvorvidt det er verdifulle/rødlistede naturtyper og sjeldne eller rødlistede planter, moser, lav og sopp innenfor planområdet.

Rapporten beskriver naturgrunlaget og oppsummerer prioriterte naturtyper og sjeldne og rødlistede plantearter innenfor planområdet. I tillegg er andre interessante observasjoner av andre organismegrupper tatt med..

## 4 Kartleggingsområde

### 4.1 Utbyggingsplaner

Ecofact har mottatt definert planområde på kart for E6 strekningen Åkvik-Mjøvatn fra Statens vegvesen Region Nord (Fig. 1). I enkelte områder strekker planområdet seg noe ut i vannkanten på Fustvatnet og Mjøvatnet. Vi har ikke gjennomført kartlegging av vannplantefloraen, men holdt oss til randsonene som skogen og vierkrattene danner mot vassdraget.



Figur 1. Kart som viser planområde for strekningen mellom Åkvik og Mjøvatn. Statens vegvesen Region Nord (digitalisert av Ecofact).



## 5 Metode

### 5.1 Datagrunnlaget

Kart over planområdet er mottatt fra oppdragsgiver Statens vegvesen Region Nord ved Børge Steinmo Johnsen. Vurdering av dagens status for naturtyper i kartleggingsområdet er gjort på bakgrunn av gjennomgang av litteratur og tilgjengelige databaser; Naturbasen, NVE-atlas, Artsdatabanken og NGU. Det er gjennomført befaringer med naturtyperegistreringer i de berørte strekningene i to perioder 31. august- 2. september og 25. september 2011.

Ecofact har også i 2011 gjennomført en naturtypekartlegging ved Åkvikmyra og i strekningen mellom Angermoen og Osen, og har også gjennom dette arbeidet fått en god oversikt over de områdene som har spesielle biologiske verdier.

### 5.2 Verktøy for kartlegging og verdivurderinger

Forekomst av rødlistearter er ofte et vesentlig kriterium for å verdisetten en lokalitet. Siste norske rødliste for arter ble publisert i 2010 (Kålås m.fl. 2010). Den norske rødlisten har lagt til grunn IUCNs kriterier for rødlisting. IUCNs kriterier for rødlisting av arter har ført til blant annet til at en del arter med store bestander, men som er i dokumentert tilbakegang, har blitt inkludert på rødlista. Retningslinjer fra Direktoratet for Naturforvaltning tilsier at en lokalitet med forekomst av en nær truet art skal minst ha lokal verdi (C), lokaliteter med en sårbar art og/eller flere nær truede arter skal ha minst verdi viktig (B), mens forekomst av en sterkt truet eller kritisk truet art gir grunnlag for verdi svært viktig (A). De nye rødlistekategoriene med forkortelser er (med engelsk navn i parentes):

RE – Regionalt utryddet (Regionally Extinct)

CR – Kritisk truet (Critically Endangered)

EN – Sterkt truet (Endangered)

VU – Sårbar (Vulnerable)

NT – Nær truet (Near Threatened)

DD – Datamangel (Data Deficient)

For øvrig vises det til Kålås m.fl. (2010) for nærmere forklaring av inndeling, metoder og artsutvalg for den norske rødlista. Der er det også kortfattet gjort rede for hvilke miljøer artene lever i og de viktige trusselfaktorer.

I tillegg til rødlista for arter er Norsk rødliste for naturtyper lagt til grunn for verdivurderingene i rapporten (Artsdatabanken 2011). Kriteriesettet for risikovurderingene er i hovedsak basert på kriteriesettet fra IUCN. Rødlistevurderingene er gjort innenfor naturtypenivåene ”landskapsdel” og ”natursystem” i Naturtyper i Norge (NiN), og dekker alle norske områder på den nordlige halvkule. Rødlisten for

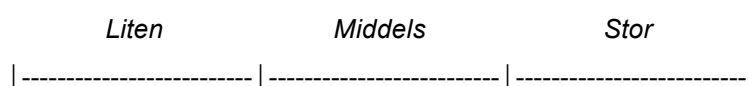
naturtyper omfatter 80 naturtyper, hvorav halvparten er å regne som truet i dag. Påvirkninger av naturtyper, enten som reduksjon i areal eller tilstand, forårsaket av tidligere eller nåværende menneskelig aktivitet, er den klart viktigste faktor når det gjelder risikoen for at naturtyper kan forsvinne. Om lag halvparten av påvirkningsfaktorene som angis som viktige for de rødlistede naturtypene, er arealendringer. Arealendringene som påvirker flest naturtyper er fysiske inngrep på land (utbygginger), deretter jord- og skogbruk (Norsk rødliste for naturtyper 2011, Artsdatabanken).

Vurderingene av verdi er basert på metodikk beskrevet i Vegvesenets håndbok 140. For å komme frem til riktig verdisetting brukes spesielt Norsk Rødliste 2010, Norsk rødliste for naturtyper 2011, samt DN's håndbok nr. 13 (Håndbok for naturtyper).

Tabell 1. Verdivurderinger med metodikk i hht. vegvesenets håndbok 140 (Etter Korbøl m fl. 2009).

Kilde	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
<b>Naturtyper</b> www.naturbasen.no DN-Håndbok 13: Kartlegging av naturtyper DN-Håndbok 11: Viltkartlegging DN-Håndbok 15: Kartlegging av ferskvannlokaliteter	Naturtyper som er vurdert til svært viktige (verdi A)  Svært viktige viltområder (vektall 4-5)  Ferskvannlokalitet som er vurdert som svært viktig (verdi A)	Naturtyper som er vurdert til viktige (verdi B)  Viktige viltområder (vektall 2-3)  Ferskvannlokalitet som er vurdert som viktig (verdi B)	Andre områder
<b>Rødlistede arter</b> Norsk Rødliste 2010 (www.artsdatabanken.no) www.naturbasen.no	Viktige områder for:  Arter i kategoriene "kritisk truet" og "sterkt truet"  Arter på Bern-liste II Arter på Bonn-liste I	Viktige områder for:  Arter i kategoriene "sårbar", "nær truet" eller "datamangel"  Arter som står på den regionale rødlisten	Andre områder
<b>Truete vegetasjonstyper</b> Fremstad & Moen 2001	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" og "sterkt truet"	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "noe truet" og "hensynskrevende"	Andre områder
<b>Lovstatus</b> Ulike verneplanarbeider, spesielt vassdragsvern.	Områder vernet eller foreslått vernet	Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som kan ha regional verdi.  Lokale verneområder (pal.)	Områder som ikke er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som ikke er funnet å ha kun lokal verdi.

Verdien blir fastsatt langs en kontinuerlig skala som spenner fra *liten verdi* til *stor verdi*.



### **5.3 Feltarbeid**

Undersøkelsene i felt ble gjort 31. august til 2. september 2011 og 15. september 2011. Det ble tilstrebet å kartlegge områder som ble vurdert å ha potensiale for å inneha verdifulle naturtyper eller sjeldne eller rødlistede arter.

## **6 Resultater**

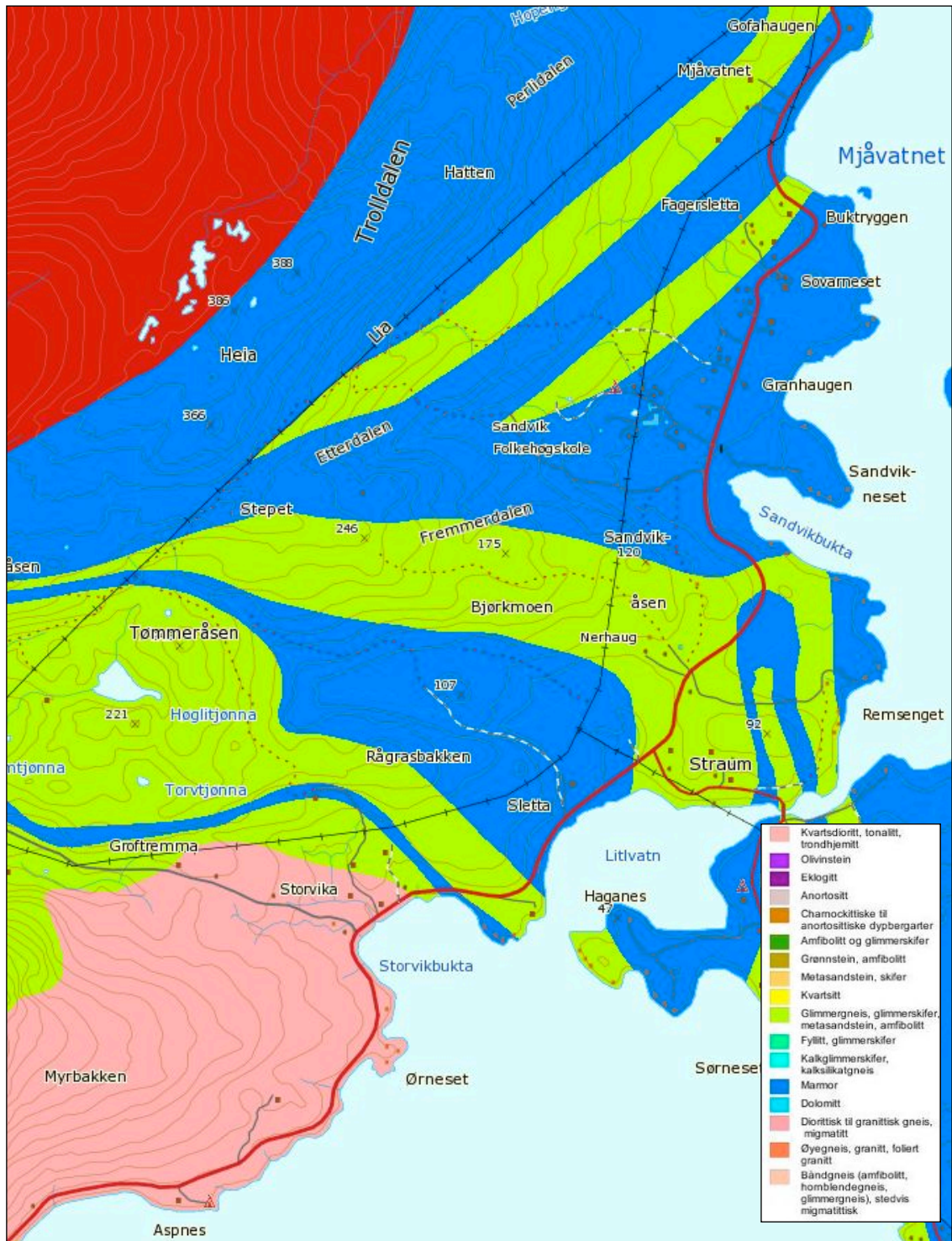
### **6.1 Kunnskapsstatus**

Ifølge informasjon fra Fylkesmannen i Nordland foreligger informasjon fra tidligere naturtypekartlegginger tilgjengelig på Naturbasen. På Artskartportalen i Artsdatabanken foreligger det noen registreringer, men dette er hovedsakelig viltregistreringer (fugl).

### **6.2 Naturgrunnlaget**

#### *6.2.1 Berggrunn og sedimentforhold*

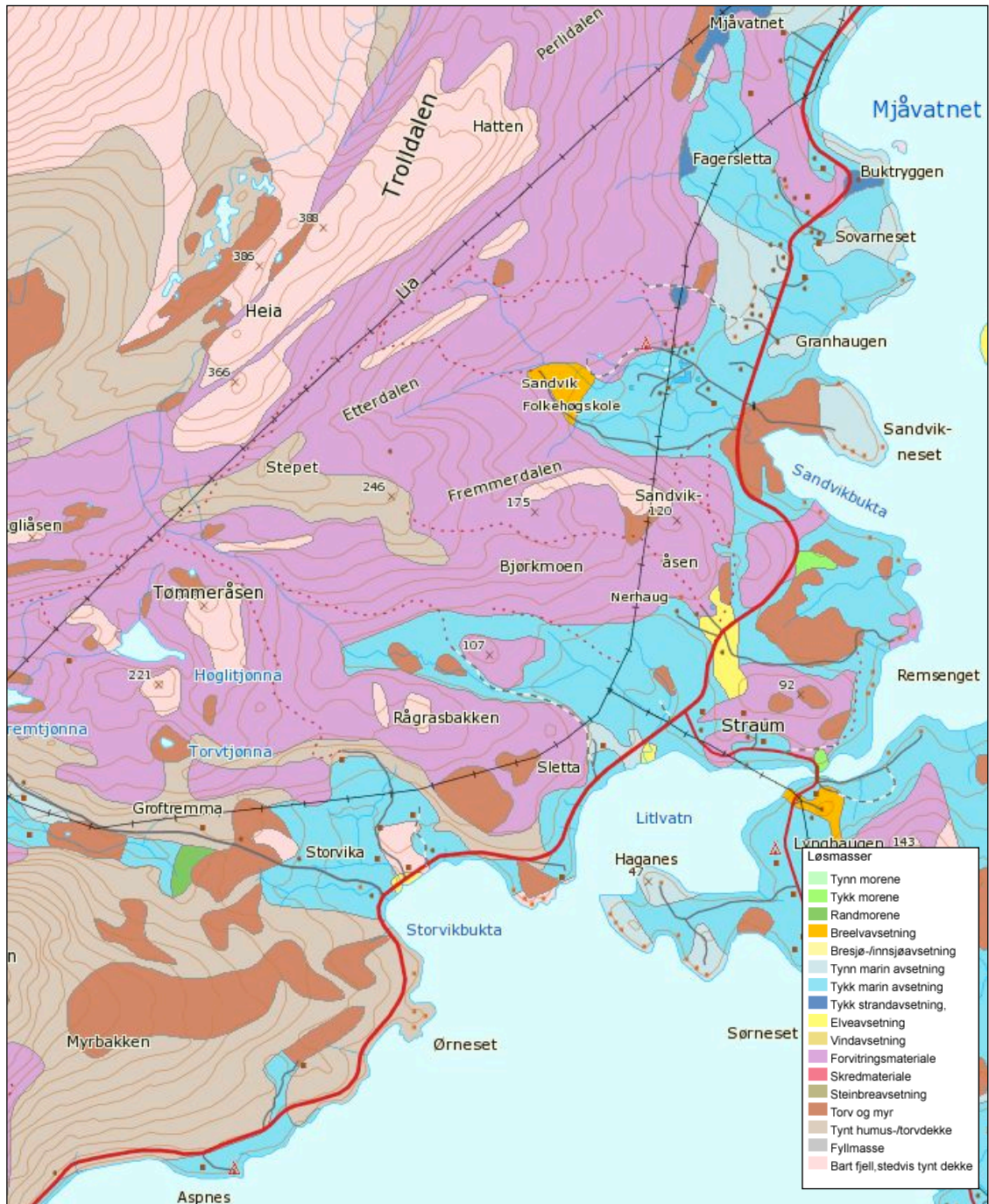
I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i området mellom Aspnes og Storvikbukta hovedsaklig av kvartsdioritt, tonalitt og trondhemitt. Dette er harde bergarter som avgir lite ioner til jordvæsken. Dette resulterer i at jordvæsken blir sur og gir dårlige forhold for basekrevende arter av karplanter, sopp, moser og lav. I områder med slik berggrunn er det derfor oftest en triviell flora. Fra Storvikbukta og nordover til Mjåvatnet består berggrunnen av vekslende soner med kalkspatmarmor og glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kalkspatmarmor er en bergart som er sterkt utsatt for kjemisk vitring og avgir karbonationer. Dette resulterer i at jordvæsken blir baserik og dermed gir grunnlag for basekrevende karplanter, sopp, moser og lav. Glimmerskifer forekommer i ulike typer og det varierer hvor lett den forvitrer, men glimmerskifer kan gi grunnlag for mer næringskrevende planter (Fig. 2).



Figur 2. Berggrunnskart over planområdene på strekningen Angermoen til Mjøvatnet. I området mellom Aspnes og Stovikbukta består berggrunnen hovedsaklig av kvartsdioritt, tonalitt og trondhjemit. Fra Stovikbukta og nordover til Mjøvatnet består berggrunnen av vekslende soner med kalkspatmarmor (blå) og glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt (grønn). Kilde: Norges geologiske undersøkelse.

Løsmassene har stor betydning for det biologiske mangfoldet i deler av planområdet (Fig. 3). Store deler av eksisterende E6 og det nye planområdet ligger under marin grense. Det er marine hav- og fjordavsetninger som i stor grad består av finkornige,

marine avsetninger med mektighet fra 0,5 m til flere titalls meter. Marine avsetninger kan avgi betydelige mengder med ioner til jordvæsken og danner derfor også grunnlag for mer basekrevende karplanter, sopp, moser og lav. Dette gjelder selv om den lokale berggrunnen består av harde (bestandige) bergarter. Dette gjenspeiler seg også i det etablerte jordbruket som drar nytte av disse gunstige vekstforholdene.



Figur 3. NGU's løsmassekart viser at influensområdet består av en mosaikk med løsmasseavsetninger. I områder under marin grense som Stovrika og Sovarneset er det marine havstrandavsetninger. I området som Remsengen og Myrbakken er det store områder hvor det er dannet torv med ulik mektighet (brun). I noen mindre områder er det elv- og bekkavsetninger (gul). Kilde: Norges geologiske undersøkelse

### *Topografi og bioklimatologi*

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området i mellomboreal vegetasjonssone (midtre barskogsone), og i overgangsseksjonen mellom svakt oseanisk og klart oseanisk seksjon. Dette ser ut til å stemme bra med det som er observert i felt. Influensområdet har ulike eksponeringer. Det er imidlertid de sørvendte områdene som har den gunstigste eksposisjonen med tanke på innstråling. Det er derfor muligheter for forekomster av arter som er nær sin klimatiske nordgrense.

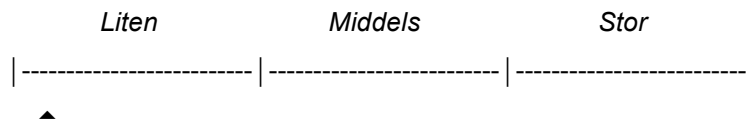
Planområdet ligger i stor grad i et hellende terreng, og veistrekningene slynger seg, med noen unntak, langs vestsiden av Fustvatnet og Mjåvatnet. Naturen er varierende, og med et gunstig klima gir dette grunnlag for en mangfoldig flora.

Det veksler mellom kulturmarkslandskap med spredt bebyggelse, vannkantvegetasjon og skogdekte områder hovedsaklig med gran. I de nordvendte liene er det gjerne fattig gran eller bjørkeskog, mens det i sørvendte liene er granskog med rikere innslag av løvskog med blant annet selje, rogn, hegg, med et velutviklet feltsjikt. Spesielt langs bekker og elver er det dannet flommarksskoger med ulike arter som har spesielle krav til luftfuktighet.

#### **6.3 Strekningen Aspnes-Storvikbukta**

Området mellom Aspnes og Storbukta har en sørvendt eksponering ned mot Fustvatnet. Ovenfor E6 er det hovedsaklig granskog innblandet med noe løvskog. Skogen er sterkt påvirket av plukkhogst, flatehogst og noe nydyrking. Det er også en del hogstveier i området (Fig. 4). Det er lite kontinuitetspreg i skogen og feltsjiktet har en lavurt-blåbærutforming som er vanlig for regionen. Det ble ikke gjort funn av spesielt sjeldne eller sårbare arter i området. På artskart (Artsdatabanken) er det en eldre registrering av lavarten *Pyrrhospora subcinnabarina* (EN, mangler norsk navn) utenfor definert planområde ovenfor Ørneset (T. Tønberg, Bergen Museum 1982). Dette er en art som vokser i løvrik kystgranskog (boreal regnskog) og gråorsumpskog i Midt-Norge, på stammer av gråor, sjelden også svartor. Arten er sjelden. Viktigste trusler er flatehogst og vedhogst. Området den ble funnet i er nå sterkt påvirket av hogst og arten er trolig utgått fra lokaliteten.

En samlet vurdering av strekningen mellom Aspnes og Storvikbukta er at området er sterkt påvirket av menneskelig bruk og derfor ikke lengre har naturtyper som kan avgrenses som prioriterte naturtyper i henhold til DN-håndbok 13. Området vurderes å ha liten verdi for flora, sopp og naturtyper.



**Planområdet mellom Aspnes og Storvikbukta vurderes å ha en liten verdi for flora og naturtyper.**



*Figur 4. Flyfoto over området mellom Aspnes og Storvikbukta. Bildet viser et veldig fragmentert landskapsbilde med et granskogbelte sterkt påvirket av plukkhogst, flatehogst og noe nydyrking. Foto: Ortofoto Norge geologiske undersøkelser (NGU).*





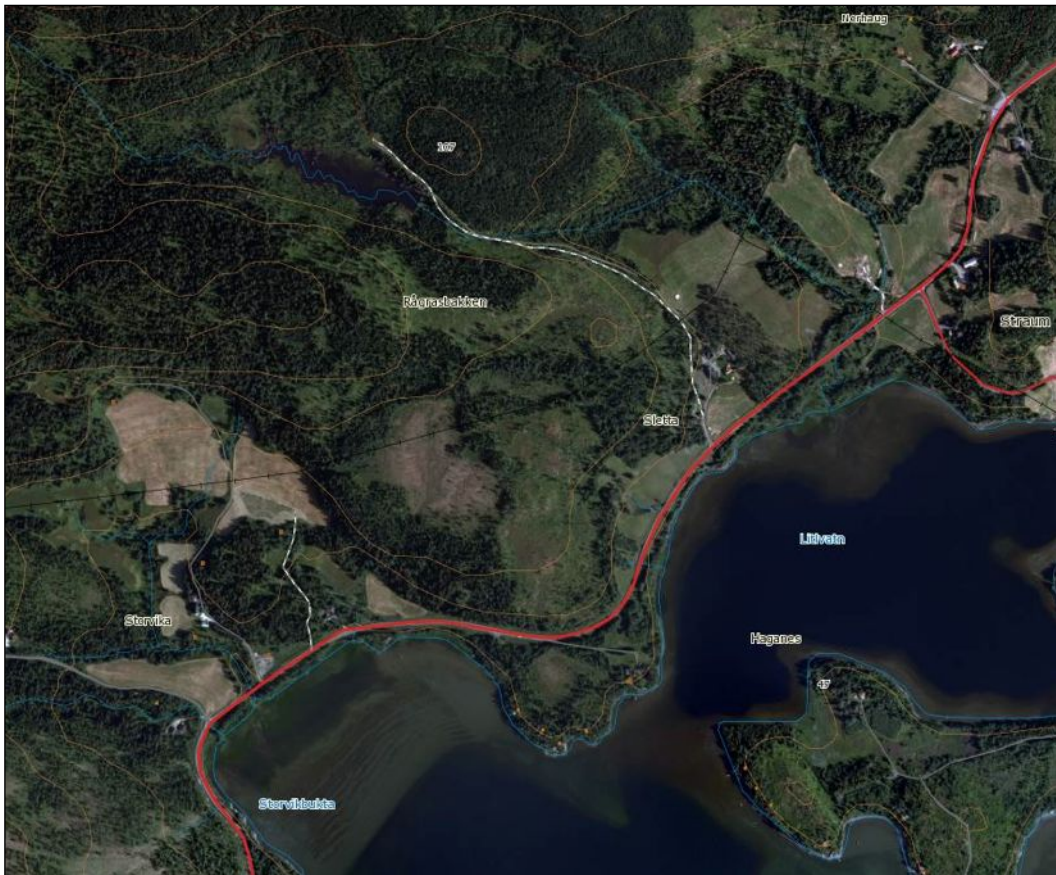
*Figur 5. Ovenfor E6 ved Aspnes er det en granskog med innslag av løvtrær som bjørk, rogn og osp. Skogen er påvirket av plukkhogst og omkringliggende hogstflater. Foto: Ingve Birkeland.*



*Figur 6. Ovenfor E6 ved Ørneset er det en granskog med innslag furu og løvtrær som bjørk og selje. Skogen har vanlige suksesjonsutforming med arter som blåbær, tyttebær, geitrams, hengeving åkersnelle og skogrørkvein. Skogen er påvirket av plukkhogst og omkringliggende hogstflater. Midt i bildet er det spor etter skogmaskiner. Foto: Ingve Birkeland..*

#### 6.4 Strekingen Storvikbukt – Straum

I området mellom Storvikbukt og Straum er skogområdene svært fragmentert av hogstflater og dyrket mark. Vest for Storvika ligger det en flommarksskog nede i en ravine. Denne er tilnærmet uberørt av mennesker og har god kontinuitet og høy artsdiversitet. Lokaliteten har lite areal, men er likevel vurdert å ha en liten lokal verdi (verdi C). Granskogen ved Brattåsen ligger som en øy i kulturlandskapet. Skogen består av frodig småbregnegranskog i kombinasjon med frodig bærlyngskog. Det er et forholdsvis begrenset areal da det er hogstflater på nord og sørsiden av området. Det har tydelig vært intensivt med plukkhogst i området med åpen skog, mye stubbeflater og lite død ved. Det er karakteristisk mye vedmusling på stubbeflatene. Det forekommer kun et par tre ferskere rotvelt. Enkelte av trærne har relativt store dimensjoner med stammediameter opptil 50 cm. Piggbroddsopp som er en vanlig signalart på eldre granskog ble registrert på et læger. Av markboende sopp ble hvit granvokssopp og duftvokssopp ble notert som de mest interessante. Lokaliteten har lokal verdi (verdi C) og kan ha et potensial for høyere verdi hvis den får utvikle seg uten inngrep som hogst i fremtiden. Selve strandsonen ved Fustvatnet er dominert av viker og bukter med elvesnelle og vierkratt. Det ble ikke gjennomført kartlegging av vannplanter i Fustvatnet, men området har verdi som hekke og beiteområde for vannfugl.



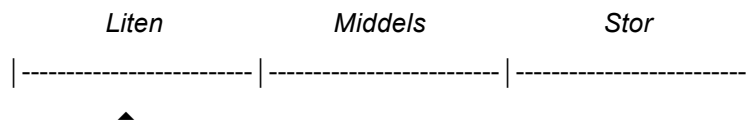
Figur 7. Flyfoto av strekingen mellom Storvikbukt og Straum. Det kommer tydelig frem hvor sterkt påvirket landskapet er av menneskelig aktivitet i. Området har ulike naturtypeutforminger, men i stor grad med trivielt artsinventar som er vanlig for landsdelen.



*Figur 8. Storvikbukt med et større belte med elvesnelle, bukkeblad, nordlandstarr, slirestarr, flaskestarr, dystarr og frynsestarr, innenfor er det et smalt belte med vierkratt og løvtrær som selje, bjørk og gråor. I bakgrunnen skimtes granskogen i Brattåsen. Foto: Ingve Birkeland.*



*Figur 9. Granskogen ved Brattåsen representerer i stor grad granskogen i planområdet. Det er liten kontinuitet, men funn av noen signalarter av sopp gir lokaliteten en lokal verdi. Foto: Ingve Birkeland.*



**Vi vurderer at området mellom Storvikbukta og Straum å ha liten verdi for flora og naturtyper.**

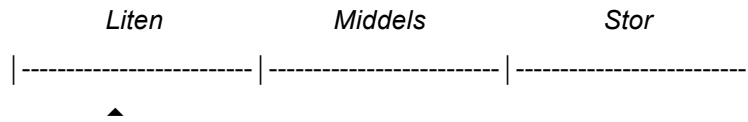
### **Strekningen Straum – Sandvikbukta**

Ved Sletta er det store arealer som er dyrket og som fortsatt holdes i hevd. I tillegg er det en del eldre slåttmarker og beitemarker som er i ulike gjengroingsstadier. Ved Nerhaug ligger det et gammelt gårdsbruk med omkringliggende slåttmark. Det ble ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten men lokaliteten vurderes å ha en lokal verdi. Skjøtselstiltak vil trolig øke verdien av lokaliteten. Det ble registrert en jaktende Musvåk over granskogen vest for Nerhaug. Mellom de overflate dyrkede områdene ved Sletta slynger det seg en liten bekk med omkringliggende flommarkskog. Flommarksskogen består av ung og relativt tettvokst gråor og silkeselje. Det er lite død ved. På nedsiden av veien er det enkelte svært store seljer og vierkratt. Det er også innslag av grovere bjørk og et lite fuktområde med starr. Skogen domineres av bringebær og mjødurtvegetasjon og deler av lokaliteten har sannsynligvis tidligere vært beite og slåttmarker. Jorder grenser til lokaliteten og det har vært mye hogst i omgivelsene. Et større inngrep i form av en gammel veifylling danner en barriere på oversiden. Bekken er såpass liten til at flompåvirkningen ikke blir særlig stor. Lokaliteten har lokal verdi (verdi C).

I området mellom Remeng og eksisterende E6 ligger Rognryggjota som er et myrområde med ulike utforminger. Dette er hovedsaklig fattige til intermediære myrer. En av myrene har en interessant terrassert struktur som trolig skyldes utformingen av de marine sedimentene i området. Et forholdsvis ugjennomtrengelig lag med marin leire ligger som en terrasse i landskapet og får myrvegetasjon på grunn av den dårlige dreneringen. I tillegg er det gjennomført betydelig grøfting og planting i området, noe som reduserer lokalitetens verdi. I granskogen vest for Remeng ble det registrert en spurvehauk.

I store deler av Sandvikåsen er det nylig gjennomført flatehogst og området har liten/ingen verdi for flora og naturtyper. I Sandvikbukta renner det ut en liten meanderende elv. Langs elven er det mindre arealer med flommarkskog på begge sider av E6. Det er en forholdsvis smal sone av flommarkskog langs den stilleflytende, meanderende elven. De virker som flompåvirkningen er liten. Vegetasjonen består av høgstaudeskog med klar dominans av mjødurt, bringebær og strutseving. Noe av skogen består trolig av tidligere slåtte og beitemarker. I øvre del av lokaliteten er det bra kontinuitet med en del dødved som ligger delvis ut i elva. I de nedre delene av lokaliteten er det gjennomgående lite død ved. På nedsiden av veien domineres skogen av bjørk og selje. På oversiden er det et lite flomløp og en flomdam

med flaskestarr/elvesnelle utforming og grønnvier som bidrar til mer variasjon i biotopen. Det er direkte overgang til bærlyngskog av gran på høyere nivåer. Lokaliteten har lokal verdi (verdi C). Det ble ikke registrert sjeldne eller rødlistede arter i området mellom Straum og Sandvikbukta.



**Planområdet mellom Straum og Sandvikbukta vurderes å ha en liten verdi for floraen og naturtyper i området.**



Figur 10. Områdene mellom Straum og Sandvikbukta er karakterisert av et mosaikkpreget landskap med kulturmark, hogstflater, flommarkskog, granskog og myr. Kilde: Ortofoto Norges geologiske undersøkelser.



*Figur 11. Gammelt gårdsbruk ved Nerhaug med omkringliggende slåttemarkers i sent gjengroingsstadium. Foto: Ingve Birkeland.*



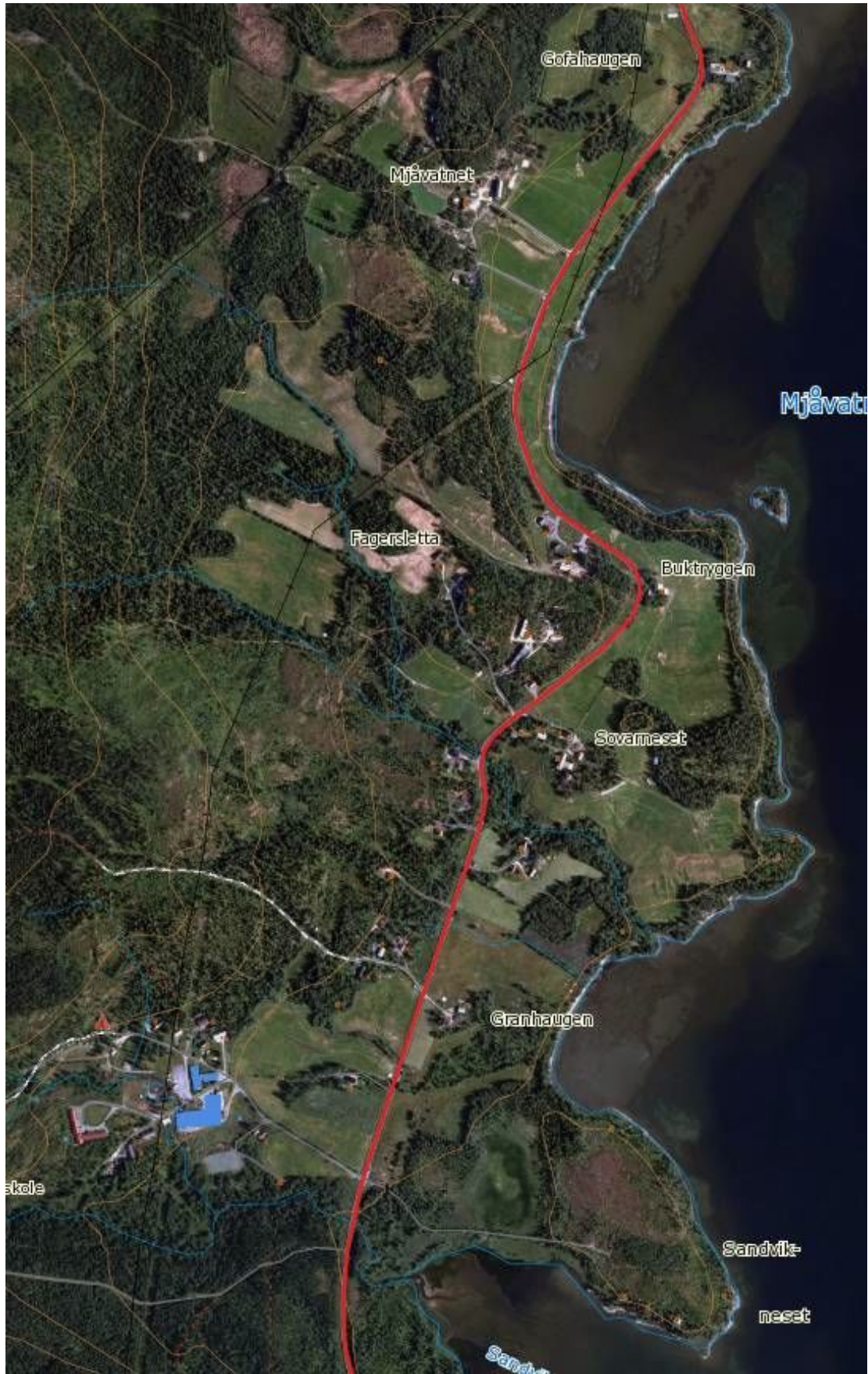
*Figur 12. Hogstflate ved Sandvikåsen med Sandvikbukta i bakgrunnen. Foto Ingve Birkeland.*



*Figur 13. Myrområdene mellom E6 og Remeng er påvirket av grøfting og treplanting. Myrene har ulike utforminger. Myra i nærmest domineres av blåtopp men myra i bakgrunnen ligger noe høyere som en terrasse i terrenget og domineres av torvmoser og er omkranset med tørrere partier med furu og røsslyng. Foto Ingve Birkeland.*

## 6.5 Strekningen Sandvikbukta-Gofahaugen

Planområdet mellom Sandvikbukta og Gofahaugen ved Mjåvatnet klassifiseres i stor grad som kulturmark, betydelig påvirket av menneskelig aktivitet. Granskogen i området er sterkt påvirket av plukkhogst og større områder med flatehogst. Det går flere skogbilveier i området. Bebyggelsen ligger nær eksisterende E6 og det er store områder med overflatedyrket innmark og gårdsbruk som fortsatt er i drift. I området rundt Fagerslett er de noen mindre intermediære fastmattemyrer med blant annet fjellfrøstjerne, kornstarr og gulstarr. Lokalitetene er små i areal og er dermed ikke avgrenset som verdifulle naturtypelokaliteter. Utenfor planområdet ved Gofahaugen er det tidligere avgrenset en beitemark med lokal verdi (verdi C).



Figur 14. Flyfoto av strekningen mellom Sandvikkbukt og Mjåvatnet. Kilde: Ortofoto Norges geologiske undersøkelser.

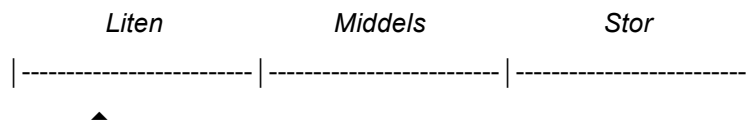




*Figur 15. Ved Fagersletta er det flere mindre myrpartier med intermediaær myr hvor det blant annet vokst agnorstarr, gulstarr og kornstarr. I noen av myrene var det spor etter beiting fra storfe Foto: Ingeve Birkeland.*



*Figur 16. Overflatedyrket slåttemark ved Mjåvatnet. Bildet er tatt fra Hofahaugen mot sør. I bakgrunnen skimtes høyspentlinjen som går over mot Fagersletta. Foto Ingeve Birkeland.*



## Planområdet mellom Sandvikbukta og Gofahaugen vurderes å ha en liten verdi for flora og naturtyper

### 6.6 Røddlistede naturtyper, røddlistede arter og signalarter

I planområdet er det avgrenset en eldre slåttemark ved Nerhaug. I henhold til metodikken i Naturtyper i Norge (NiN) kan lokaliteten klassifiseres som en kulturmarkskalkeng (T4), av undertypen veldrenert kalkrik slåtteeng, kalkslåtteeng (T4.1). Slåtteenger er i henhold til rødlista for naturtyper er vurdert som en sterkt truet naturtype (EN). Lokaliteten er imidlertid i en så sen suksesjonsstadium at tilstanden vurderes som svært forringet fra sin opprinnelige form. Lokaliteten er derfor vurdert å ha en liten lokal verdi C. Det er ikke registrert røddlistede arter i planområdet, men det foreligger en eldre registrering av lavarten *Pyrrhospora subcinnabarina*, men dette er utenfor planområdet ovenfor Ørneset. I granskogen i Brattåsen ble Piggbroddsopp som er en vanlig signalart på eldre granskog registrert på et læger (se tabell 3).

Tabell 3. Oversikt over røddlistede arter påvist i nærheten av planområdet. Funnene er markert på kart (Fig. 15).

	Status	Aspnes- Storvikbukta	Storvikbukta- Straum	Straum- Sandvikbukta	Sandvikbukta- Hofahaugen	Merknad
<i>Pyrrhospora subcinnabarina</i>	VU	X				Utenfor planområdet
Røddlistede arter totalt:	1	1				

Tabell 4. Verdisatte naturtypelokaliteter, fagtema biologisk mangfold. Lokalitetsbeskrivelser er gitt i appendiks 1.

Lok nr.	Lokalitet	Naturtype	Verdi
282430117	Storvika		C
182430123	Brattåsen		C
182430118	Sletta		C
182430122	Nyhaug		C
182430119	Sandvikbukta		C

Verdi etter DN-håndbok 13.



Figur 15. Planområdet med avgrensede naturtyper og enkeltobservasjoner.

## **6.7 Oppfølgende undersøkelser**

Oppfølgende undersøkelser kan være viktige både for å avklare konfliktgrad i tilfeller hvor veitraseen ikke er endelig fastlagt, og dessuten videre i planleggingsfasen - for å komme med konkrete og faglig begrunnede forslag til avbøtende tiltak og detaljutforming av tiltaket.

## 7 Kilder

### 7.1 Nettbaserte kilder

Direktoratet for naturforvaltning. Naturbase:

[http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/NB3\\_viewer.asp](http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/NB3_viewer.asp)

Direktoratet for naturforvaltning. Lakseregisteret:

<http://dnweb12.dirnat.no/Lakseregisteret43/>

NGU: <http://www.ngu.no/no/>

NVE-atlas: <http://arcus.nve.no/website/nve/viewer.htm>

Artsdatabanken: [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no)

Skog og Landskap: <http://www.skogoglandskap.no/kart/landskapskart>

### 7.2 Skriftlige kilder

Direktoratet for naturforvaltning (1999). Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13-1999.

Kålås, J.A., Viken, Å. og Bakken, T. (red.) (2006). Norsk Rødliste 2006. Artsdatabanken, Norway.

Frilund, Gunn. 2004. Kartlegging av Biologisk mangfold i Vefsn kommune. Natur2000-database.

Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.

Statens vegvesen 2006. Vegvesenets håndbok 140 – Konsekvensutredninger. 290s.

## Appendiks 1: Fakta ark - naturtypelokaliteter

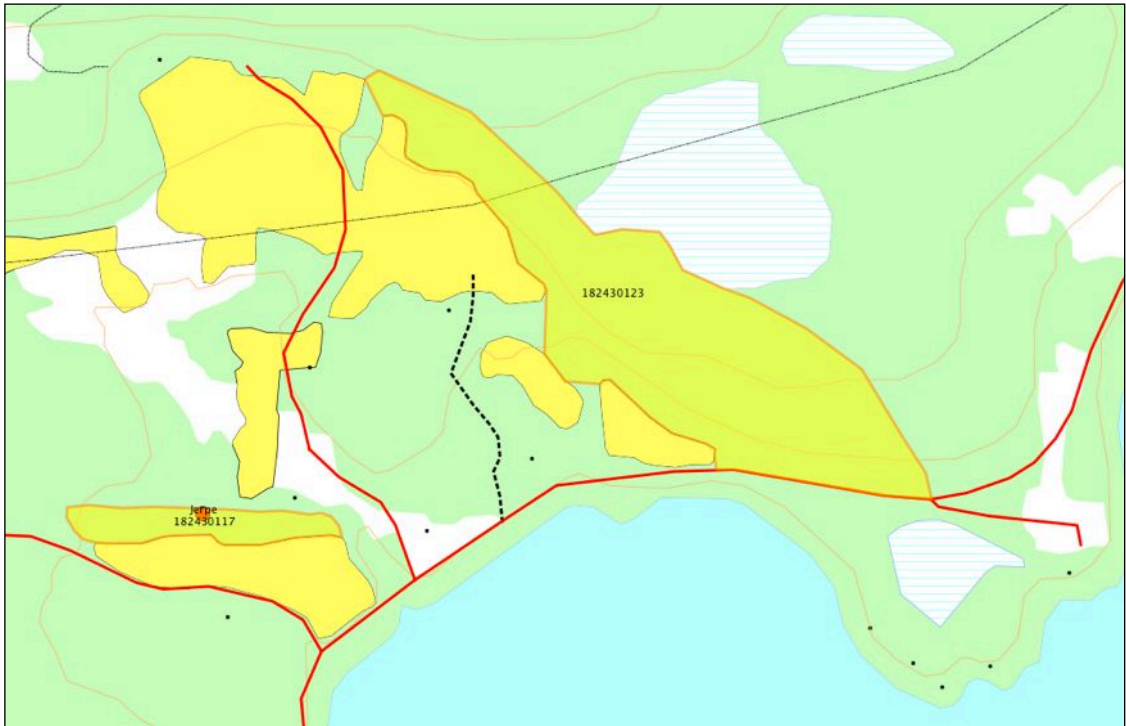
<b>Lokalitetsnr. 182430117 Storvika, Vefsn</b>		
<b>Naturtype:</b>	F05 - Gråor-heggeskog	
<b>Utforming:</b>	F0501 – Flommarksskog	
<b>Verdisetting:</b>	C	
<b>Høyde over havet (m)</b>	45 m o. h.	
<b>Figuravgrensning</b>	Polygon	
<b>Siste feltsjekk:</b>	2. sept. 2011. I. Birkeland - Ecofact	

### *Beliggenhet/avgrensning, naturgrunnlag:*

Lokaliteten ligger ovenfor en overflatedyrket eng vest for Storvik ved Fustvatnet i Vefsn kommune. Naturtypen avgrenses ved en dyrket mark i øst og en granskog med lavurtutforming i vest. Bergrunnen består av kvartsdioritt, tonalitt og trondhemitt som er overdekket med marine havstrandsavsetninger. Lokaliteten ligger i en ravineutforming noe som gir et fuktig lokalklima.

### *Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:*

I henhold til metodikken i DN's håndbok nr. 13 må området klassifiseres som "Gråor-heggeskog - F05, med en flommarksskog utforming F0501". Men den har et betydelig innslag av grantrær og er dermed noe vanskelig å klassifisere.



#### *Artsmangfold:*

Typiske arter er tyrihjem, skogburkne, strutseving, sauetelg, mjødur, vendelrot, bringebær, tegebær, kranskonvall og firblad. Blandingskog med gran, gåror, bjørk, hegg, rogn og selje. På trærne var det mye epifyttisk lav som skrubbenever, papirlav, hengestry og mørk skjegg. I tillegg ble det registrert jerpe i lokaliteten.

#### *Påvirkning/bruk, trusler, fremmede arter:*

Lokaliteten ligger nede i en ravine/bekkedal og den er i liten grad påvirket av menneskelig aktivitet. Topografien har ført til at den er blitt skjermet for hogst. Hogst i lokaliteten vil redusere verdien av. En anlegging av ny E6 trase gjennom lokaliteten vil kunne utradere store deler av lokaliteten.

#### *Verdivurdering:*

Lokaliteten får lokal verdi C. Dette begrunnes med at lokaliteten har en god kontinuitet med noen større trær og en del læger. Slike lokaliteter er viktige leveområder for jerpe. Lokaliteten er lite påvirket og har en relativt stor artsdiversitet. Lokaliteten er imidlertid liten og at det ble ikke registrert sjeldne eller rødlistede arter trekker ned.

#### *Skjøtsel og hensyn (bevaringsmål):*

Det beste for naturverdiene er om lokaliteten kan forbli upåvirket.

*Kilder:*

Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 45s.



*Oversiktsbilde fra naturtypelokaliteten i Storvika. Det lille bilde viser et avgrenset område av lokaliteten. Foto: Ingve Birkeland.*



**Lokalitetsnr. 182430123 Brattåsen, Storvika, Vefsn.**

<b>Naturtype:</b>	F08 - Gammel barskog
<b>Utforming:</b>	F0801 - Gammel granskog
<b>Verdisetting:</b>	C
<b>Høyde over havet (m)</b>	45– 90 m o. h.
<b>Figuravgrensing</b>	Polygon
<b>Siste feltsjekk:</b>	2. sept. I. Birkeland - Ecofact

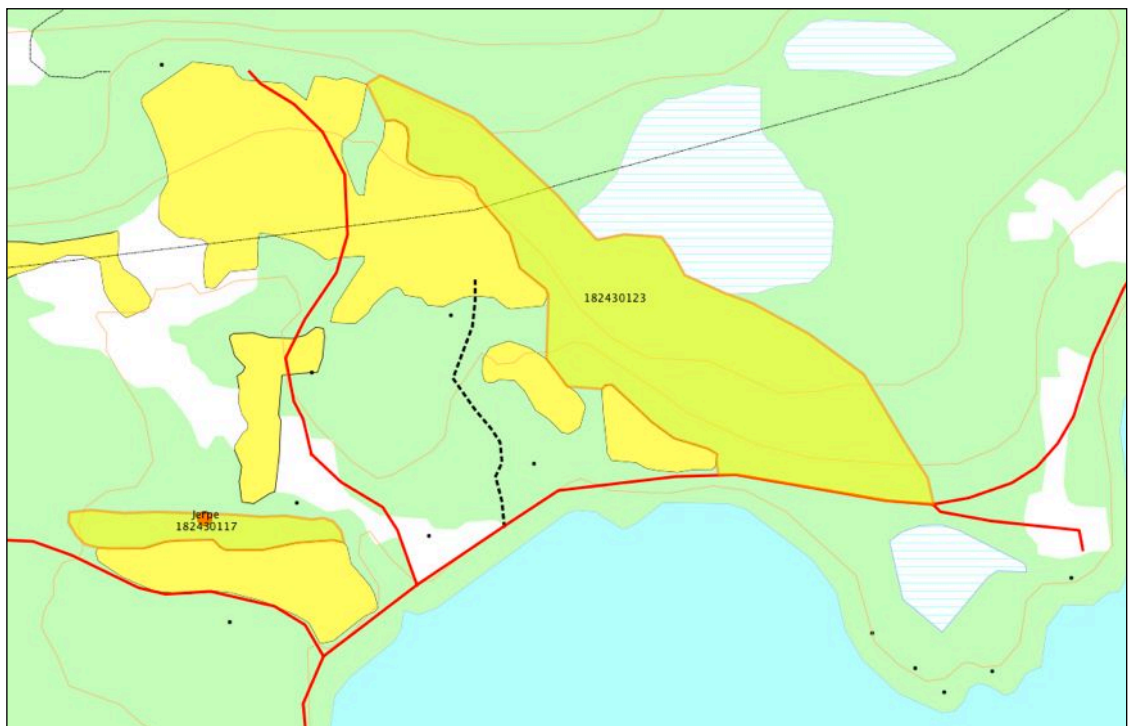


*Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:*

Lokaliteten ligger på nordsiden av Storvika ved Fustvatnet i Vefsn kommune. Avgrensingen er noe usikker da ikke hele skogen ble undersøkt. Det er et forholdsvis begrenset areal da det er hogstflater på nord og sørsiden av området. I tillegg danner E6 og overflatedyrket slåttemark klare grenser for lokaliteten i øst. Det har tydelig vært intensivt plukkhogst i området med åpen skog, mye stubbeflater og lite død ved. Bergrunnen består av glimmerskifer og et smalt belte med kalkspatmarmor. I tillegg er nedre deler av lokaliteten overdekket med marine havstrandsavsetninger.

*Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:*

I henhold til metodikken i DN's håndbok nr. 13 må området klassifiseres som ”Gammel barskog - F08, med en gammel granskog utforming F0801”.



### *Artsmangfold:*

Tresjiktet består hovedsaklig av gran, men det vokser også noe bjørk og rogn spredt i lokaliteten. Typiske arter i feltsjiktet er blåbær, skrubbær, tyttebær, rødsvingel, skogrorkevein, sølvbunke, hengeving, fugletelg, røsslyng og gulriss. Det er karakteristisk mye vedmusling på stubbeflatene. Det forekommer kun et par tre ferskere rotvelt. Enkelte av grantrærne har relativt store dimensjoner med stammediameter opptil 50 cm. Piggbroddsopp som er en vanlig signalart på eldre granskog ble registrert på et læger. Av markboende sopp ble hvit granvokssopp og duftvokssopp notert som de mest interessante artene. På trærne vokser det en del epifyttisk lav som skrukelav, papirlav, mørkskjegg og hengestry.

### *Påvirkning/bruk, trusler, fremmede arter:*

Skogen er tydelig preget av plukkhogst. Det er flere omkringliggende hogstflater. Ned mot Fustvatnet avgrensnes lokaliteten av E6 og dyrket innmark. Lokaliteten ligger i planområdet for ny E6 mellom Åkvik og Mjåvatn og kan bli ytterligere berørt dersom traseen legges gjennom lokaliteten.

### *Verdivurdering:*

Lokaliteten får en lokal verdi (verdi C). Dette begrunnes med at området danner en randsone og spredningskorridor i granskogbeltet i området. Dersom den unntas for ytterligere hogst har den potensial til å utvikle seg over tid.

### *Skjøtsel og hensyn (bevaringsmål):*


Det beste for naturverdiene er om lokaliteten kan forbli upåvirket.

### *Kilder:*

Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 45s.



*Oversiktsbilde fra naturtypelokaliteten ved Brattåsen. Det lille bildet viser et typisk utsnitt fra skogen.  
Foto: Ingve Birkeland.*

<b>Lokalitetsnr. 18243018 Steinjota-Nesan, Straum, Vefsn</b>		
Naturtype	F05 - Gråor-heggeskog	
Utforming	F0501 – Flommarksskog	
Verdisetting:	C	
Høyde over havet (m)	36– 50 m o. h.	
Figuravgrensning	Polygon	
Siste feltsjekk:	2. sept. 2011. I. Birkeland - Ecofact	

*Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:*

Lokaliteten ligger på begge sider av en meandrerende liten elv som renner mellom Steinjota og Skogenget og som har sitt utløp ved Nesan vest for Fustvatnet i Vefsn kommune. Lokaliteten har en sørvestvendt eksponering. Avgrensingen er usikker da ikke hele skogen ble undersøkt. Lokaliteten er avgrenset av omkringliggende overflatedyrkede slåtteenger både i nord og sør. Bekken er såpass liten og flompåvirkningen blir trolig ikke særlig stor. Bergrunnen består av kalkspatmarmor som er overdekket med marine havstrandsavsetninger.

*Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:*

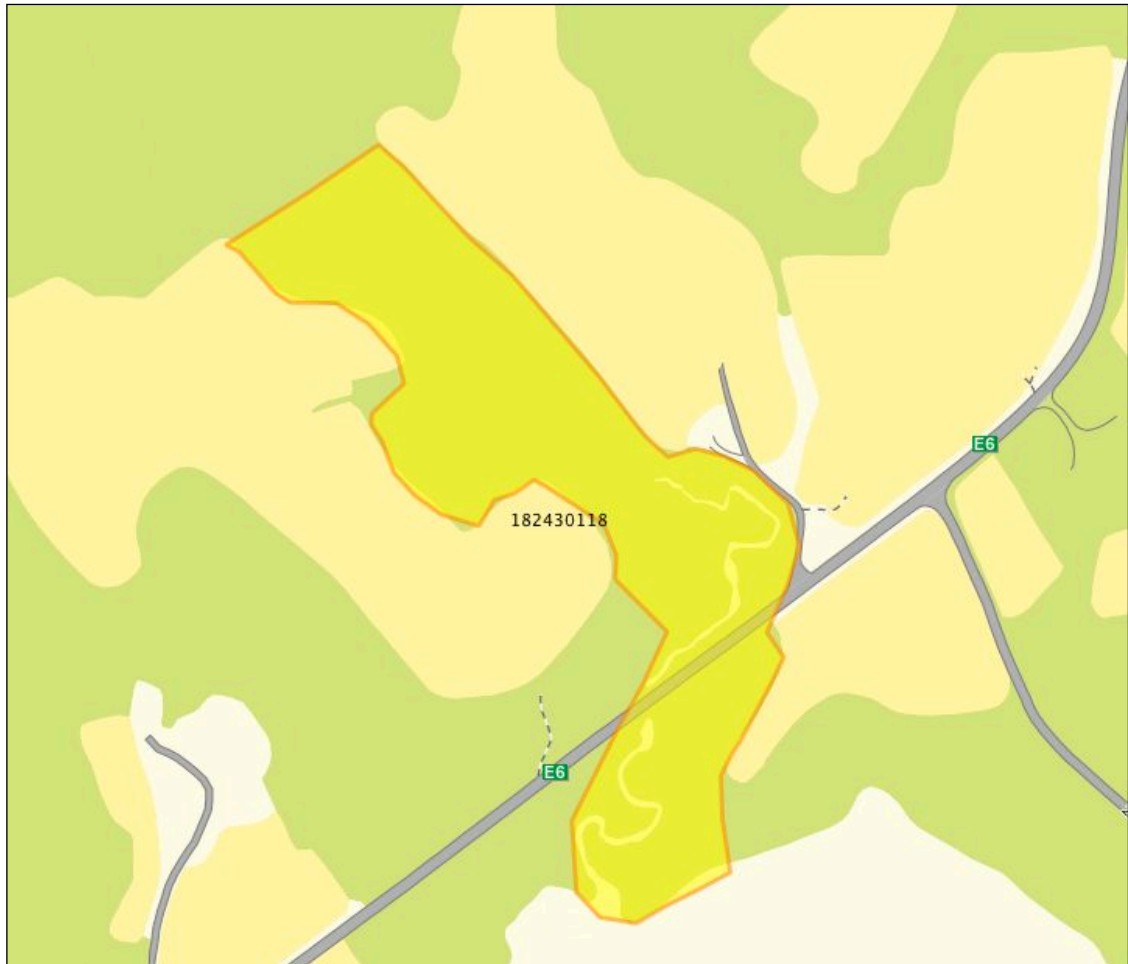
I henhold til metodikken i DN`s håndbok nr. 13 må området klassifiseres som ”Gråor-heggeskog - F05, med en flommarksskog utforming F0501”. Det er imidlertid uklare overganger til flere andre utforminger som en tørr lavurtlignende utforming, med en særegen blanding av gråor, hegg, rogn, gran og silkeselje i tresjiktet.

*Artsmangfold:*

Tresjiktet domineres av bjørk og ung og relativt tettvokst gråor og selje. Det vokser også hegg spredt i lokaliteten. I noen partier er det også innslag med eldre grantrær. Feltsjiktet består blant annet av kranskonvall, firblad, strutseving, skogburkne, enghumleblom, vendelrot, mjøduert, hengeving, fugletelg, gullris, sumphaukeskjegg og skogstjerneblom. Lokaliteten har i enkelte partier et godt utviklet kontinuitetspreg og har potensiale både for vedboende sopp og marksopp. På nedsiden av E6 er det noen svært store seljer og vierkratt. Det er også innslag av grovere bjørk og et lite fuktområde med starr og elvesnelle. I noen partier domineres skogen av bringebær og mjøduertvegetasjon og har sannsynligvis tidligere vært beite og slåttemarker.

*Påvirkning/bruk, trusler, fremmede arter:*

Lokaliteten er i dag lite påvirket av mennesker, bortsett fra spor av gammel skogsdrift og en gammel veifylling som danner en barriere på oversiden av E6. Lokaliteten ligger i planområdet for ny trase for E6 mellom Åkvik og Mjåvatnet. Dersom traseen legges gjennom lokaliteten vil den i stor grad miste sin verdi som naturtypelokalitet.



*Verdivurdering:*

Lokaliteten får en liten lokal verdi C. Dette begrunnes med at skogen i enkelte partier har et relativt godt utviklet kontinuitetspreg og at det er en artsrik karplanteflora. En fullstendig kartlegging av sopp og bedre avgrensinger vil trolig underbygge denne vurderingen.




*Flommarksskogen med høgstauder som strutseving, tyrihjel, hvitbladtistel og mjødurt.*

*Skjøtsel og hensyn (bevaringsmål):*

Det beste for naturverdiene er om lokaliteten kan forbli upåvirket.

*Kilder:*

Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 45s.

<b>Lokalitetsnr. 182430122 Nerhaug, Straum, Vefsn</b>		
Naturtype (90%)	D01 - Slåttemark	
Utforming	D010 – Frisk/tørr middels baserik eng i høyereliggende strøk og nordpå	
Verdisetting:	C	
Høyde over havet (m)	45– 70 m o. h.	
Figuravgrensning	Polygon	
Siste feltsjekk:	2. september 2011 Ingve Birkeland	

*Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:*

Lokaliteten ligger ved Nerhaug i Vefsn kommune. Lokaliteten har en sørlig eksponering og avgrenses av omkringliggende granskog. Bergrunnen består av kalkspatmarmor som er overdekket med marine havstrandsavsetninger. Det er derfor forhold for både varmekrevende og basekrevende arter.

*Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:*

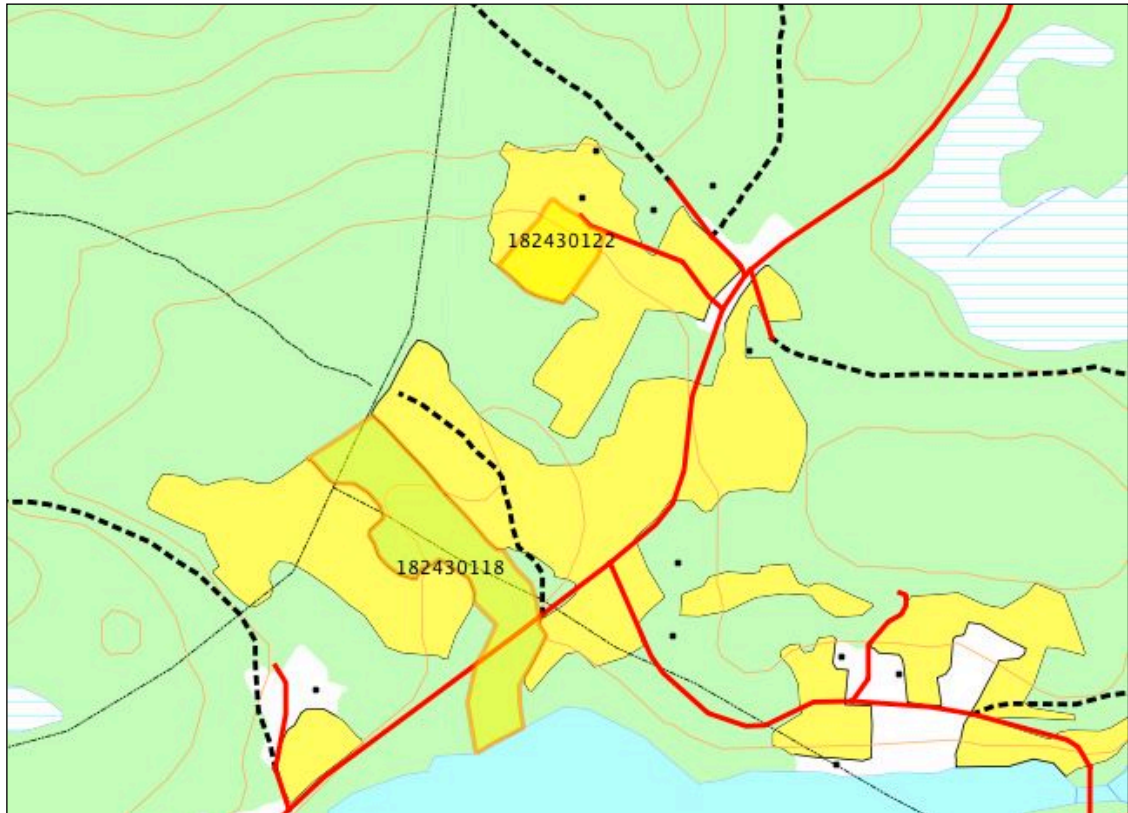
I henhold til metodikken i DN's håndbok nr. 13 må området klassifiseres som en *Slåttemark - D01 med en frisk/tørr middels baserik eng i høyereliggende strøk og nordpå (utforming D010)*.

*Artsmangfold:*

Feltsjiktet består blant annet av ulike svevearter, sølvbunke, gulaks, geitrams, mjødurt, hvitmure, hvitkløver, groblad, ryllik, nyseryllik, hvitbladtistel, enghumleblom, vendelrot, gulriss og ulike marikåpearter. Lokaliteten er et i et sent gjengroingsstadium med unge grantrær og bjørketrær som vokser spredt i lokaliteten.

*Påvirkning/bruk, trusler, fremmede arter:*

Lokaliteten er i et sent gjengroingsstadium. Slåttemarker er avhengige av langvarig hevd eller skjøtsel av mennesker for å opprettholde sin karakter. Når hevd opphører, vil slåttemarken gjennomgå en suksesjon fra oftest mer eller mindre åpne naturtyper, via en gradvis mer gjengrodd tilstand, til naturmarkstyper preget av et dominerende tre- og evt. busksjikt. Av den grunn kan pågående reduksjon være forårsaket av naturlig suksesjon, hvor opphør av hevd er den menneskeskapte påvirkningsfaktoren som forårsaker nedgangen. Treplanting i lokaliteten vil ytterligere redusere verdien av lokaliteten. Lokaliteten ligger i planområdet for ny trase for E6 mellom Åkvik og Mjåvatnet. Dersom traseen legges gjennom lokaliteten vil den i stor grad miste sin verdi som naturtypelokalitet



*Verdivurdering:*

I henhold til rødlista for naturtyper kan lokaliteten klassifiseres som en kulturmarkskalkeng (T4), av grunnundertypen veldrenert kalkrik slåtteeng, kalkslåtteeng (T4.1), som er vurdert som sterkt truet naturtype (EN). Lokaliteten er imidlertid i en så sen suksesjonsstadium at tilstanden vurderes som svært forringet fra sin opprinnelige form. Lokaliteten er derfor vurdert å ha en liten lokal verdi C. Slåttemarken er trolig ugjødslet og har karakteristiske arter for slåttemarker. Dersom det iverksettes skjøtsel er det potensiale for at lokaliteten kan få en høyere verdi. En grundigere invertering vil trolig kunne øke verdien av lokaliteten.





*Gammel slåttemark ved Nerhaug. Slåttemarken er i et sent gjengroingsstadium med ung bjørk og grantrær voksende spredt i lokaliteten.*

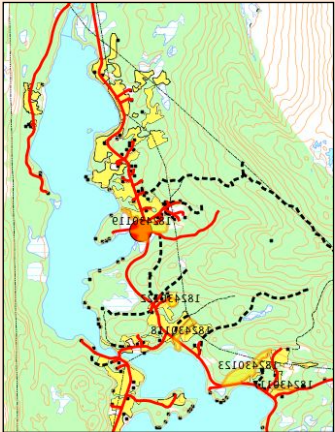
*Skjøtsel og hensyn (bevaringsmål):*

For å ta vare på det biologiske mangfoldet som er knyttet til naturtypen er det nødvendig med skjøtsel. En bør gjennomføre intervjuer for å få klarhet i tidligere slåtteformer og iverksette tradisjonell slått for å restaurere lokaliteten. Ved en restaurering vil trolig lokalitetens verdi øke.

*Kilder:*

Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 45s.

<b>Lokalitetsnr. 182430119 Sandvik, Vefsn</b>	
Naturtype	F05 - Gråor-heggeskog
Utforming	F0501 – Flommarksskog
Verdisetting:	B
Høyde over havet (m)	0– 64 m o. h.
Figuravgrensning	Polygon
Siste feltsjekk:	



*Beliggenhet/avgrensing, naturgrunnlag:*

Lokaliteten ligger i Sandvikbukta ved Fustvatnet i Vefsn kommune. Lokaliteten har en sørøstvendt eksponering. Avgrensningen er noe usikker da ikke hele skogen ble undersøkt. Berggrunnen består av kalkspatmarmor som er overdekket av marine havstrandavsetninger. Det er derfor forhold for både varmekrevende og basekrevende arter. Lokaliteten utgjøres av mindre arealer med flommarksskog på begge sider av E6. Det er en forholdsvis smal sone av flomskog langs en liten stilleflytende, meanderende elv. Det virker som flompåvirkningen er liten. Vegetasjonen består av høgstaude-skog med klar dominans av strutseving. Bringebær og mjødurt er karakteristiske innslag. Deler av skogen består trolig av tidligere slåtte og beitemarker. I de øvre delene av lokaliteten er det en del dødved, mens det nedenfor E6 er gjennomgående lite død ved. På nedsiden av veien domineres skogen av bjørk og selje. På oversiden er det et lite flomløp og en flomdam med flaskestarr/elvesnelle utforming av grønnvier som bidrar til mer variasjon i biotoper. Det er uklar overgang til bærlyngskog av gran på høyere nivåer.

*Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:*

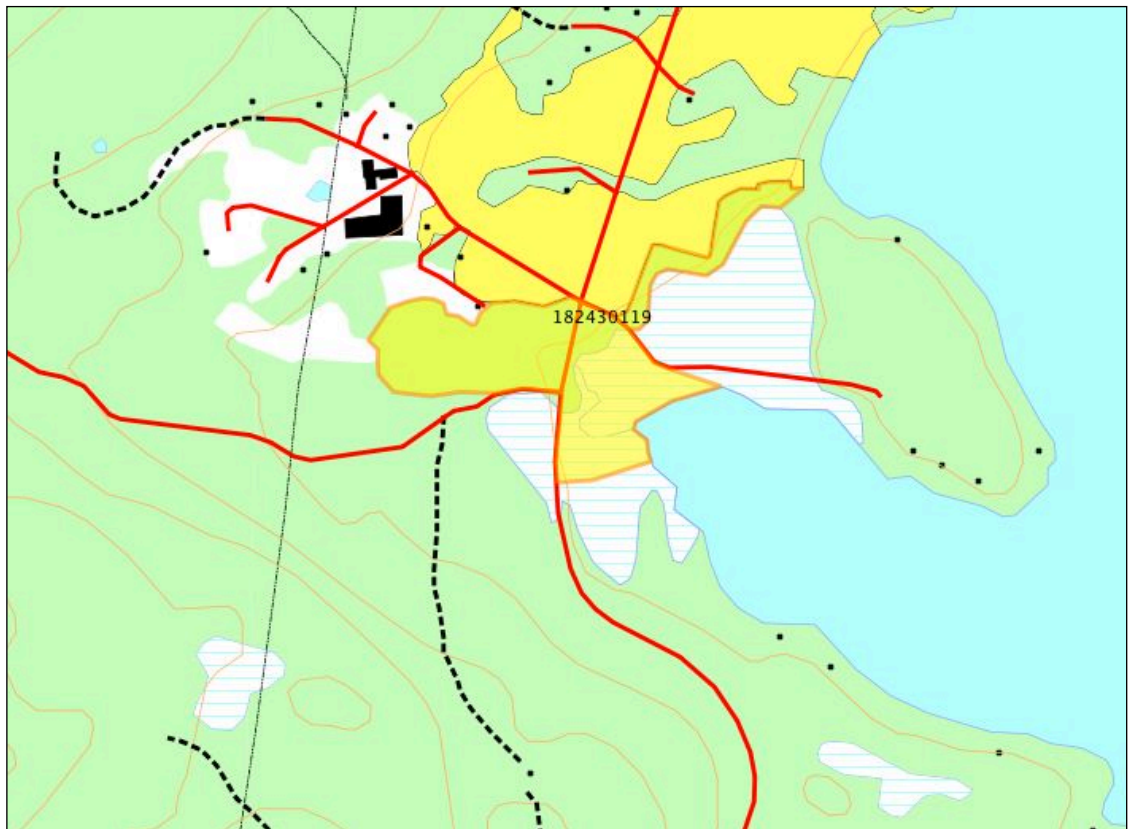
I henhold til metodikken i DN's håndbok nr. 13 kan området klassifiseres som en *gråor-heggeskog - F05, med en flommarksskogutforming F0501*.

*Artsmangfold:*

Tresjiktet domineres av bjørk, men det vokser relativt storstamma rogn og silkeselje i lokaliteten. Det vokser også hegg og gråor spredt. Feltsjiktet består blant annet av kranskonvall, firblad, strutseving, skogburkne, enghumleblom, vendelrot, mjødurt, hengeving, fugleteig, gulriss, sumphaukeskjegg og skogstjerneblom er vanlig. Dessuten vokser det betydelig mengder av epifyttisk lav på trærne, blant annet skrubbenever, skrukkelav og gullringnål. Lokaliteten har et godt utviklet kontinuitetspreg og har potensiale både for vedboende sopp og marksopp.

*Påvirkning/bruk, trusler, fremmede arter:*

Eksisterende E6 går gjennom lokaliteten, og det går også en vei fra E6 og gjennom lokaliteten ut mot Sandvikneset. Denne veien gjør skogen tilgjengelig for hogst. Deler av lokaliteten har trolig tidligere blitt brukt som beite. Planlagt veiforbindelse vil trolig redusere arealet til lokaliteten og dermed redusere verdien av naturtypen.



*Verdivurdering:*

Lokaliteten får en liten lokal verdi (verdi C). Dette begrunnes med at skogen har et velutviklet høgstaudepreg og at det i deler av lokaliteten er god kontinuitet. En fullstendig kartlegging av sopp og bedre avgrensinger vil trolig underbygge denne vurderingen. Det er også potensiale for at lokaliteten kan få en høyere verdi.



*Flommarksskogen med den meandrerende bekken. Godt utviklet høgstaudevegetasjon med mjøduert, skogburkne, strutseving og skogrørkvein. Foto: Ingve Birkeland.*

*Skjøtsel og hensyn (bevaringsmål):*

Det beste for naturverdiene er om lokaliteten kan forbli upåvirket.



*Parti fra flommarkskogen med tettvokst skog med bjørk, gråor, selje og hegg. Feltsjiktet domineres av strutseving og en del død ved. Foto: Ingve Birkeland*

*Kilder:*

Birkeland, B. og Kristiansen, G. 2011 - Utbygging av E6 mellom Åkvik og Mjåvatn i Vefsn kommune, Nordland fylke - biologiske kartlegginger med fokus på rødlistede arter. Ecofact rapport 119. 45s.

## Appendiks 2: Artsliste over registrerte karplanter, sopp og lav

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Aspnes- Storvikbukt	Storvikbukt- Straum	Straum- Sandvikbukt	Sandvikbukt- Gofahaugen
<i>Achillea millefolium</i>	Ryllik	X	X	X	X
<i>Achillea ptarmica</i>	Nyseryllik	X			
<i>Agrostis capillaris</i>	Engkvein	X	X	X	X
<i>Ajuga pyramidalis</i>	Jonsokkoll	X		X	
<i>Alchemilla</i> sp.	Ubestemt marikåpe	X	X	X	X
<i>Alnus incana</i>	Gråor	X	X	X	X
<i>Andromeda polifolia</i>	Hvitlyng	X	X	X	
<i>Angelica sylvestris</i>	Sløke	X	X		X
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Hundekjeks	X	X	X	X
<i>Astragalus alpinus</i>	Setermjelt	X	X	X	
<i>Athyrium filix-femina</i>	Skogburkne	X	X	X	X
<i>Avenella flexuosa</i>	Smyle	X	X	X	X
<i>Bartsia alpina</i>	Svarttopp	X	X	X	X
<i>Betula pubescens</i>	Vanlig bjørk	X	X	X	X
<i>Bistorta vivipara</i>	Harerug	X	X	X	X
<i>Blechnum spicant</i>	Bjønnekam	X	X		X
<i>Calamagrostis phragmitoides</i>	Skogørkvein	X	X	X	X
<i>Calluna vulgaris</i>	Røsslyng	X	X	X	X
<i>Caltha palustris</i>	Bekkeblom		X	X	X
<i>Campanula rotundifolia</i>	Blåklokke	X	X	X	X
<i>Carex aquatilis</i>	Nordlandsstarr	X	X	X	
<i>Carex atrofusca</i>	Sotstarr	X			
<i>Carex bigelowii</i>	Stivstarr		X	X	
<i>Carex canescens</i>	Gråstarr	X	X	X	
<i>Carex fuliginosa</i> ssp. <i>misandra</i>	Dubbestarr		X	X	
<i>Carex glareosa</i>	Grusstarr		X	X	
<i>Carex lachenalii</i>	Rypestarr		X	X	
<i>Carex nigra</i> ssp. <i>nigra</i>	Slåttstarr		X		
<i>Carex pauciflora</i>	Sultstarr		X	X	
<i>Carex vaginata</i>	Slirestarr	X	X		
<i>Cerastium fontanum</i>	Vanlig arve	X			
<i>Chamaepericlymenum suecicum</i>	Skrubbbær	X	X	X	X
<i>Chamerion angustifolium</i>	Geitrams	X	X	X	X
<i>Cicerbita alpina</i>	Turt	X	X		X
<i>Cirsium heterophyllum</i>	Hvitbladtistel	X	X		X
<i>Comarum palustre</i>	Myrhatt	X	X	X	X
<i>Crepis paludosa</i>	Sumphaukeskjegg	X	X	X	X
<i>Dactylorhiza maculata</i>	Flekkmarihånd	X	X	X	X
<i>Deschampsia cespitosa</i>	Sølvbunke	X	X	X	X
<i>Dryopteris expansa</i>	Sauetelg		X		X
<i>Elymus caninus</i>	Hundekveke	X		X	X
<i>Empetrum nigrum</i> sl.	Krekling	X	X	X	X
<i>Epilobium hornemannii</i>	Setermelke				X
<i>Equisetum arvense</i>	Åkersnelle	X	X	X	X
<i>Eriophorum angustifolium</i>	Duskull		X	X	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Aspnes- Storvikbukt	Storvikbukt- Straum	Straum- Sandvikbukt	Sandvikbukt- Gofahaugen
<i>Eriophorum vaginatum</i>	Torvull		X	X	
<i>Festuca ovina</i>	Sauesvingel	X			
<i>Festuca rubra</i>	Rødsvingel	X	X	X	X
<i>Festuca vivipara</i>	Geitsvingel	X			
<i>Filipendula ulmaria</i>	Mjødurt	X			X
<i>Galeopsis tetrahit</i>	Kvassdå	X			
<i>Galium aparine</i>	Klengemaure	X			X
<i>Galium boreale</i>	Hvitmaure	X			X
<i>Geranium sylvaticum</i>	Skogstorkenebb	X	X	X	X
<i>Geum rivale</i>	Enghumleblomst	X	X	X	X
<i>Gymnocarpium dryopteris</i>	Fugletelg	X	X	X	X
<i>Hieracium</i> sp.	Ubestemt sveve	X	X	X	X
<i>Huperzia selago</i>	Lusegress		X	X	X
<i>Juncus biglumis</i>	Tvillingsiv	X	X	X	
<i>Juncus bufonius</i>	Paddesiv	X	X	X	
<i>Juncus filiformis</i>	Trådsiv	X	X	X	
<i>Juncus trifidus</i>	Rabbesiv		X	X	
<i>Juniperus communis</i>	Einer	X	X	X	X
<i>Leontodon autumnalis</i>	Følblomst	X	X	X	X
<i>Linnaea borealis</i>	Linnea	X			
<i>Luzula multiflora</i> ssp. <i>multiflora</i>	Engfrytle	X	X		
<i>Luzula pilosa</i>	Hårfrytle	X	X		
<i>Lycopodium annotinum</i>	Stri kråkefot		X		
<i>Matteuccia struthiopteris</i>	Strutseving				X
<i>Melampyrum pratense</i>	Stormarimjelle	X			X
<i>Melampyrum sylvaticum</i>	Småmarimjelle	X	X		X
<i>Melica nutans</i>	Hengeaks				X
<i>Menyanthes trifoliata</i>	Bukkeblad		X	X	
<i>Milium effusum</i>	Myskegras	X			
<i>Narthecium ossifragum</i>	Rome		X	X	
<i>Orthilia secunda</i>	Nikkevintergrønn	X			X
<i>Oxalis acetocella</i>	Gjøkesyre	X			X
<i>Paris quadrifolia</i>	Firblad	X			X
<i>Parnassia palustris</i>	Jåblom	X	X		
<i>Phegopteris connectilis</i>	Hengeving	X	X	X	X
<i>Phleum pratense</i>	Timotei	X	X		X
<i>Picea abies</i>	Gran	X	X	X	X
<i>Pinus sylvestris</i>	Furu		X	X	
<i>Plantago major</i>	Groblad		X	X	
<i>Polygonatum verticillatum</i>	Kranskonvall	X			X
<i>Populus tremula</i>	Osp	X			X
<i>Potentilla erecta</i>	Tepperot	X	X	X	X
<i>Prunus padus</i>	Hegg				X
<i>Pyrola media</i>	Klokkevintergrønn	X			X
<i>Ranunculus acris</i>	Engsoleie	X	X	X	X
<i>Rhinanthus minor</i> s.l.	Småengkall	X	X	X	X
<i>Rhodiola rosea</i>	Rosenrot	X	X	X	X

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Aspnes- Storvikbukt	Storvikbukt- Straum	Straum- Sandvikbukt	Sandvikbukt- Gofahaugen
Ribes spicatum	Rips		X	X	X
Rubus chamaemorus	Multebær	X	X	X	X
Rubus idaeus	Bringebær	X	X	X	X
Rubus saxatilis	Tegebær	X	X	X	X
Rumex acetosa	Engsyre	X	X	X	X
Rumex longifolius	Høymole	X	X	X	X
Salix caprea ssp. sphacelata	Silkeselje	X	X	X	X
Salix glauca	Sølvvier	X		X	X
Salix phylicifolia	Grønnvier	X	X	X	X
Saxifraga aizoides	Gulsildre	X	X		X
Saxifraga oppositifolia	Rødsildre			X	
Silene dioica	Rød jonsokblomst	X	X	X	X
Solidago virgaurea	Gullris	X	X	X	X
Sorbus aucuparia	Rogn	X	X	X	X
Stellaria nemorum	Skogstjerneblomst	X	X	X	X
Taraxacum sp.	Ubestemt løvetann	X		X	X
Tofieldia pusilla	Bjønbrodd		X	X	X
Trichophorum cespitosum	Bjønnskjegg	X	X	X	X
Trientalis europaea	Skogstjerne		X	X	
Trifolium pratense	Rødkløver	X	X	X	X
Trifolium repens	Hvitkløver	X	X	X	X
Trollius europaeus	Ballblom			X	X
Tussilago farfara	Hestehov	X	X	X	X
Urtica dioica	Brennesle	X	x	X	X
Urtica dioica var. holocericea	Skognesle		X	X	X
Vaccinium myrtillus	Blåbær	X	X	X	X
Vaccinium uliginosum	Blokkebær	X	X	X	X
Vaccinium vitis-idaea	Tyttebær	X	X	X	X
Valeriana sambucifolia	Vendelrot	X		X	X
Veronica officinalis	Legeveronika	X		X	X
Vicia cracca	Fuglevikke	X	X	X	X
Viola palustris	Myrfiol		X	X	X
<u>Lav</u>					
Alectoria sarmentosa (NT)	Gubbeskjegg	X			
Bryoria fuscescens	Mørkskjegg	X		x	X
Calicium trabinellum	Gullringnål			X	
Lobaria scrobiculata	Skrubbenever	X	x	x	X
Mycocalicium subtile	Ikke lichenisert knappenål, uten norsk navn		X		
Platismatia glauca	Skrukkelav	x	x	x	X
Platismatia norvegica	Papirlav				
Usnea filipendula	Hengestry	X	X	X	X
Lobaria pulmonaria	Lungenever	X	X		

Sopp



Vitenskapelig navn	Norsk navn	Aspnes- Storvikbukt	Storvikbukt- Straum	Straum- Sandvikbukt	Sandvikbukt- Gofahaugen
<i>Chantarellus cibarius</i>	Kantarell	X	X	X	X
<i>Russula decolorans</i>	Gulrød kremle		X		
<i>Hydnum rufescens</i>	Rødgul piggsopp	X	X	X	
<i>Hydnum repandum</i>	Bleik piggsopp	X	X	X	
<i>Armillaria ceptistipes</i>	Skoghonningsopp	X	X		X
<i>Russula vinosa</i>	Vinrød kremle		X		X
<i>Leccinum scabrum</i>	Brunskrubb	X	X	X	X
<i>Kuehneromyces mutabilis</i>	Stubbeskjellsopp	X	X		X
<i>Calocera viscosa</i>	Gullgaffel	X	X		
<i>Calocera cornea</i>	Dverggaffel	X	X		
<i>Stereum rugosum</i>	Skorpelærsopp	X	X		
<i>Gloephyllum sepiarium</i>	Vedmusling		X		
<i>Albatrellus ovinus</i>	Fåresopp			X	X
<i>Asterodon ferruginosus</i>	Piggbroddsopp		X		
<i>Hygrophorus piceae</i>	Hvit granvokssopp		X		
<i>Hygrophorus agathosmus</i>	Duftvokssopp		X		
<i>Trametes ochracea</i>	Beltekjuke	X		X	
<i>Fomitopsis pinicola</i>	Rødrankkjuke	X	X	X	X
<i>Piptoporus betulinus</i>	Knivkjuke	X	X	X	X
<i>Phellinus igniarius</i>	Ildkjuke	X	X	X	X
<i>Climacocystis borealis</i>	Vasskjuke	X	X	X	X
<i>Byssomerulius corium</i>	Gelenettsopp		X		
<i>Pycnoporus cinnabarinus</i>	Sinoberkjuke	X	X		